УНИВЕРСАЛЬНОЕ ДЕЛЕНИЕ

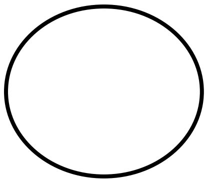
К.Н. Тынянский

Адыгейский государственный университет, г. Майкоп

С точки зрения концептуальной физики рассматривается понятие универсального деления.

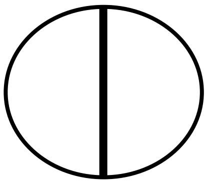
Универсальное значит пригодное всегда. Деление значит то – что вместе, может быть и порознь – делиться. Я буду искать универсальное деление и найду его! Практически любое ***дел***о не обходится без какого-нибудь ***дел***ения, так что знание универсального деления очень полезно всем.

Для наглядности я использую картинки. Делимое – то, что будет делиться, изображается так.



Этот «кружок» можно представлять себе как целый кусок чего-нибудь или для большей универсальности «мешок с вещичками» или даже как соглашение, взятое некими «особами» – выступать вместе.

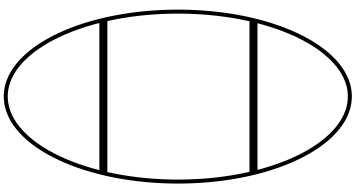
Для изображения деления напрашивается такая картинка.



Вместо куска, мешка и соглашения – слева и справа от чёрточки – делителя по куску, мешку и соглашению. Готово? Чего же ещё желать?

Напомню, что я желаю универсального деления, а только что проделанное, увы, не таково. Неуниверсальность оказывается в том, что для чёрточки ни на картинке, ни в тексте, ни как не задано деление. Иначе говоря, задавая деление, я на самом деле добавлял неделимую чёрточку – это вопиющая неуниверсальность. Ведь, для универсальности требуется, чтобы делилось всё и, чтобы это было очевидно и на картинке и в тексте.

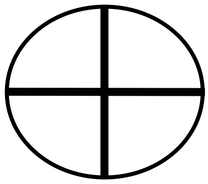
Но не слишком ли я увлёкся, требуя деления для чёрточки, ведь, вначале в качестве делимого я задал кружок? Лучше понять взаимоотношения кружка и чёрточки в делении по следующей картинке.



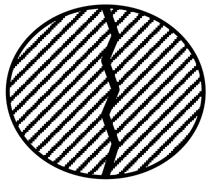
Обращаю внимание на центральный кружок – квадратик. Слева и справа от него по чёрточке. Этот центральный кружок как бы «втиснулся» в чёрточку на предыдущей картинке, произведя её деление.

Получается, что кружок и чёрточка в делении выступают и как делимое и как делитель – не отличаются друг от друга. Вот в чём проявляется универсальность: то, что делается с кружком, тоже делается с чёрточкой. Только так и никак иначе деление будет универсальным – пригодным для всех его участников, на картинках это кружок и чёрточка. Как же этого добиться, если на рассмотренных картинках кружков больше чем чёрточек?

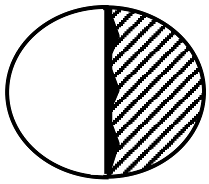
Посмотрим на следующую картинку.



Здесь чёрточки – вертикальная и горизонтальная, в отличие от предыдущей картинки, пересекаются, задавая ещё больше кружков – секторов. Получается, что только с помощью увеличения количества чёрточек и/или их всевозможных вариантов – с пересечением, без него и совместного, добиться паритета нельзя – требуется что-то другое. Но это другое на картинке не может быть ни чем иным как кружком и чёрточкой, а потому неизбежны другие кружок и чёрточка. Для других – заштрихованного кружка и зубчатой чёрточки получается такая картинка.

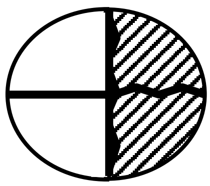


Ясно, что я как бы оказался в начале и всё предыдущее можно повторить, но появилась возможность комбинировать. Получается такая картинка.

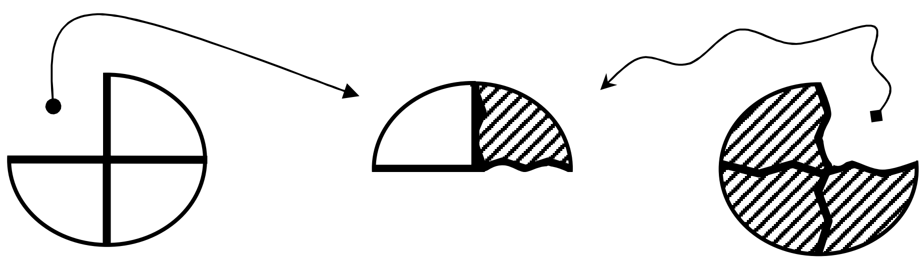


С удовлетворением констатирую универсальность. Подробнее. То, что я только что изобразил, называется комбинированный кружок и комбинированная чёрточка. Не просто комбинированный кружок, такого, очевидно, без обязательно комбинированной чёрточки быть не может – эти комбинированные всегда вместе. И всё, что с ними проделывается также комбинированное – обязательно для кружка и чёрточки, как того требует универсальность.

То, что мне не терпится немедленно проделать это деление комбинированного кружка и комбинированной чёрточки – универсальное деление. Вот вожделенная картинка!



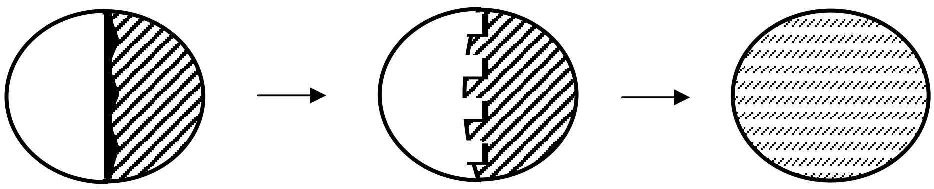
Теперь, для завершённости нужно выяснить связь комбинированных и некомбинированных кружков и чёрточек. Вот картинка комбинирования.



Как видно достаточно только «верха» или «низа» универсального деления. Комбинирование это связь от некомбинированных к комбинированным, а нужна еще связь от комбинированных к некомбинированным – декомбинирование.

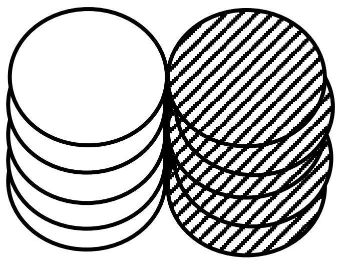
Самое интересное, что банальное переворачивание стрелок на картинке комбинирования не годится! Причина тому всё та же – универсальность. Стрелки комбинирования направлены к универсальному делению, обращение их – возврат назад – отказ от универсального деления. Об этом не может быть и речи – только вперёд!

Вот комбинированный кружок и комбинированная чёрточка – «придвинутые» комбинированием вплотную друг к другу незаштрихованный и заштрихованный кружки – «дольки». Если двигаться «вперёд» – по стрелкам – «придвигать» «дольки» ещё и ещё, получится такая картинка.



«Дольки» как бы проникают друг в друга – «перемешиваются», разрушаются комбинированный кружок и комбинированная чёрточка – возникает новый – «рябой» некомбинированный кружок. Вот оно требуемое декомбинирование. Так что универсальность деления необратимо связывает всех своих участников, доставляя новых, причём эти новые разнообразны – всевозможные «перемешивания» «долек» в декомбинировании. Куда же всё это новоявленное разнообразие девать?

Я его «складирую» в коллекцию, изображаемую такой картинкой.



Коллекция это просто «стопка» кружков и другая «стопка» других кружков. Замечу, что, так как комбинированные и некомбинированные связаны, достаточно коллекционировать только последних. У всякой коллекции имеется универсальная трудность по её сохранению. Какие же опасности «угрожают» коллекции кружков более всего и как с ними «бороться»?

Вот кружок (из стопки) и другой кружок (из другой стопки). От них комбинированием, а затем декомбинированием можно получить кружок и другой кружок, но эти новые кружки оказываются более похожими друг на друга чем старые. Если теперь за исходные взять эти новые похожие кружки, то кружки, получаемые от них, оказываются ещё более похожими. Это явное «покушение» на универсальность – «тему» коллекции. Ведь, требуется, чтобы кружки не были похожими, для чего и нужны «другие». Поэтому для новых кружков в коллекции нужно иметь непохожих на них – требуется, чтобы коллекция была достаточно богата. Однако это не может помешать любому кружку «перебрать» все другие кружки для получения новых похожих на него. Очевидно, надо как-то «сдерживать» кружки, например, жёстко – «нет кружка – нет этой проблемы». Конечно, любой кружок должен иметь возможность участвовать в делении – получении похожих на себя, но эта возможность должна быть много скромнее богатства коллекции. Иначе говоря, кружок, давший немного новых и поэтому более универсальных кружков, затем «приноситься в жертву» за то, что похож на них. Старое уступает место новому – таков «приговор» универсальности.

И всё же коллекцию не сохранить, не сохранить от деления. Это видно на картинке коллекции – она похожа на комбинированный кружок и комбинированную чёрточку. Так что неизбежно «нашествие» нового разнообразия – разнообразия новых коллекций. Ясно, что, из-за необратимости, кружки этих новых коллекций не могут участвовать в делении с кружками из старой коллекции. Эти новейшие кружки гораздо более «другие» – более универсальные. Что требует большего заострения внимания на том, что же представляет собой сходство кружка и его коллекции. Оказывается ситуация «кружок-коллекция» аналогична ситуации «кружок-чёрточка». Вроде бы коллекция, это не кружок из неё – коллекция связывает разнообразные кружки, а кружок, наоборот, из разнообразия коллекции выделяет «своё». Но из универсальности требуется, чтобы кружок выступал как коллекция, а коллекция как кружок – чтобы, глядя на коллекцию было видно что происходит ***в*** кружке, а глядя на кружок было видно что происходит ***с*** коллекцией. И что же происходит? Вот какой-то кружок из коллекции, участвуя в делении, добавляет похожих на себя и тем самым делает коллекцию также более на него похожей. Однако, как описано в предыдущем абзаце, этот кружок всё равно уступит «право деления» какому-то кружку. И тогда коллекция будет более похожа на последнего. Иначе говоря, коллекция ведёт себя как некий кружок, который может «прикидываться» то тем, то иным. Такой «артистичный» кружок, очевидно, является самым универсальным или просто универсальным кружком. Достаточно иметь в коллекции только универсальный комбинированный кружок и универсальную комбинированную чёрточку, остальные получаются их делением и «прикидами». Так что коллекция достигла требуемого универсальностью минимума по связанности ее кружков, а кружок максимума по способности «прикидываться». Теперь становится понятно к чему необратимо «стремятся» и чего неизбежно достигают с помощью универсального деления кружки и коллекции – универсальности, причем, это стремление возрастает – чем более универсальными они становятся, тем больше они стремятся стать ещё более универсальными. Универсальный кружок, универсальная коллекция, универсальная коллекция коллекций и так далее – до полного исчерпания всего разнообразия и новизны кружкового универсума.

Как не трудно догадаться отсюда начинается другой кусок текста.

THE UNIVERSAL SEGMENTATION

K.N. Tyniansky

From the point of view of conceptual physics, the concept of a universal segmentation is considered..

