

О КОЛЕБЛЕМОСТИ РЕШЕНИЙ НЕЛИНЕЙНЫХ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ НЕРАВЕНСТВ И УРАВНЕНИЙ ВТОРОГО ПОРЯДКА

К.С. Мамий

Адыгейский государственный университет, г. Майкоп

Устанавливаются некоторые достаточные условия колеблемости правильных решений дифференциального неравенства $u''(t) \operatorname{sign} u(t) \leq -a(t) |\varphi(u(t))|$, где функция $a : [0; +\infty[\rightarrow]-\infty; +\infty[$ локально суммируема на $[0; +\infty[$, $\varphi \in C]-\infty; +\infty[$, $\operatorname{sign} \varphi(x) = \operatorname{sign} x$. Полученные результаты применяются к исследованию колеблемости решений уравнения $u'' = f(t, u, u')$.

Введение

Мы будем рассматривать дифференциальное неравенство вида $u'' \operatorname{sign} u \leq a(t) |\varphi(u)|$, где функция $a : [0; +\infty[\rightarrow R$ локально суммируема, а $\varphi : R \rightarrow R$ непрерывна и $\operatorname{sign} \varphi(x) = \operatorname{sign} x$.

Работа состоит из двух частей. В первой части приводятся достаточные условия колеблемости всех правильных решений неравенства (1). Теорема 1.1 является обобщением известной теоремы И.В. Камнева о колеблемости всех правильных решений уравнения $u'' + a(t)\varphi(u) = 0$.

Далее приводится лемма о несуществовании решения, заданного на некотором промежутке $[t_0; +\infty[$, у дифференциального неравенства типа Риккати. С помощью этой леммы доказывается теорема 1.2, являющаяся обобщением результатов В.А. Кондратьева, И.Т. Кигурадзе. В отличие от предыдущих теорем, теорема 1.3 предполагает неотрицательность функции $a(t)$. Теорема 1.3 дает достаточное условие колеблемости всех ограниченных правильных решений неравенства (1) и обобщает один результат Изюмовой Д.В. – Кигурадзе И.Т.

Во второй части работы, установленные в первом пункте, теоремы применяются для исследования колеблемости решений уравнения вида $u'' + f(t, u, u') = 0$.

Основные результаты

Часть 1. Рассмотрим дифференциальное неравенство

$$u''(t) \operatorname{sign} u(t) \leq -a(t) |\varphi(u(t))|, \quad (1.1)$$

где $a \in L[0; +\infty[$ (см. [1]). $\varphi \in C(R)$, $R =]-\infty; +\infty[$, $\operatorname{sign} \varphi(x) = \operatorname{sign} x$.

Функцию $u : [0; +\infty[\rightarrow R$ назовем правильным решением неравенства (1.1), если она абсолютно непрерывна вместе со своей производной на любом конечном отрезке промежутка $[0; +\infty[$, почти при всех $t \geq 0$ удовлетворяет неравенству (1.1) и $\sup\{|u(t)| : s \leq t < +\infty\} > 0$ при любом $s \geq 0$.

Правильное решение « u » неравенства (1.1) назовем колеблющимся, если оно имеет сколь угодно большие нули, и неколеблющимся, если найдется такое число $t_0 \geq 0$, что при всех $t \geq t_0$

$$|u(t)| > 0. \quad (1.2)$$

Теорема 1.1. Пусть $\varphi \in C^1(R \setminus \{0\})$, $\varphi'(x) \geq 0$ при $x \neq 0$ и при любом $\varepsilon > 0$

$$\int_{\varepsilon}^{+\infty} \frac{dx}{\varphi(x)} < +\infty \text{ и } \int_{-\varepsilon}^{-\infty} \frac{dx}{\varphi(x)} < +\infty. \quad (1.3)$$

Пусть, далее, существует неубывающая функция $r : [0; +\infty[\rightarrow]0; +\infty[$, абсолютно непрерывная на каждом конечном отрезке промежутка $[0; +\infty[$, производная которой не возрастает и

$$\int_{t_0}^{+\infty} r(t)a(t)dt = +\infty. \quad (1.4)$$

Тогда любое правильное решение неравенства (1.1) колеблется.

Доказательство. Допустим противное. Пусть неравенство (1.1) имеет решение $u(t)$, удовлетворяющее условию (1.2). тогда очевидно, функция

$$S(t) = -\frac{r(t)u'(t)}{\varphi(u(t))} \quad (1.5)$$

определена при всех $t \geq t_0$, почти везде дифференцируема и, ввиду (1.1), удовлетворяет неравенству

$$S'(t) \geq \frac{\varphi'(u(t))}{r(t)} S^2(t) + \frac{r'(t)}{r(t)} S(t) + r(t)a(t) \quad (1.6)$$

почти для всех $t \geq t_0$, откуда

$$S(t) \geq S(t_0) + \int_{t_0}^t r(\tau)a(\tau)d\tau + \int_{t_0}^t \frac{\varphi'(u(\tau))}{r(\tau)} S^2(\tau)d\tau + \int_{t_0}^t \frac{r'(\tau)}{r(\tau)} S(\tau)d\tau \quad (1.7)$$

при $t \geq t_0$. Из условий (1.3) следует, что функция

$$\Phi(u) = \begin{cases} \int_{-\infty}^u \frac{dx}{\varphi(x)}, & \text{если } u < 0, \\ \int_{+\infty}^u \frac{dx}{\varphi(x)}, & \text{если } u > 0 \end{cases}$$

определена и отрицательна для всех $u \neq 0$. Поэтому, с учетом (1.5) и свойств r , применив вторую теорему о среднем, получим, что

$$\int_{t_0}^t \frac{r'(\tau)}{r(\tau)} S(\tau)d\tau \geq r'(t_0)\Phi(u(t_0)), \quad t \geq t_0,$$

а, тогда из (1.7) имеем

$$S(t) \geq C_0 + \int_{t_0}^t r(\tau)a(\tau)d\tau + \int_{t_0}^t \frac{\varphi'(u(\tau))}{r(\tau)} S^2(\tau)d\tau, \quad t \geq t_0, \quad (1.8)$$

где $C_0 = S(t_0) + r'(t_0)\Phi(u(t_0))$.

Далее, в силу (1.4), найдется такое число $t_1 \geq t_0$, что

$$C_0 + \int_{t_0}^t r(\tau)a(\tau)d\tau \geq 1 \text{ при } t \geq t_1.$$

С учетом этого, из (1.8) получим, что

$$S(t) \geq 1 + \int_{t_1}^t \frac{\varphi'(u(\tau))}{r(\tau)} S^2(\tau)d\tau \equiv R(t), \quad t \geq t_1, \quad (1.9)$$

или

$$\frac{S(t)}{R(t)} \geq 1 \text{ при } t \geq t_1.$$

Умножив обе части последнего неравенства на неотрицательную функцию $\frac{\varphi'(u(t))}{r(t)} S(t)$ при $t \geq t_1$ (в силу (1.7) и условий теоремы) и, учитывая (1.5), получим

$$\frac{R'(t)}{R(t)} \geq -\frac{\varphi'(u(t))u'(t)}{\varphi(u(t))}, \quad t \geq t_1.$$

Интегрируя это неравенство от t_1 до $t \geq t_1$ имеем:

$$\ln R(t) \geq \ln \frac{c_1}{|\varphi(u(t))|}, \quad t \geq t_1,$$

где $c_1 = |\varphi(u(t_1))| > 0$, откуда, ввиду (1.9) и (1.5), следует, что

$$-\frac{r(t)u'(t)}{\varphi(u(t))} \geq \frac{c_1}{|\varphi(u(t))|}, \quad t \geq t_1.$$

Из последнего неравенства нетрудно получить неравенство

$$|u(t)|' \leq -\frac{c_1}{r(t)}, \quad t \geq t_1,$$

откуда

$$|u(t)| \leq |u(t_1)| - c_1 \int_{t_1}^t \frac{d\tau}{r(\tau)} \rightarrow -\infty$$

при $t \rightarrow +\infty$, так как по условию $r(t) > 0$, $r'(t) \geq 0$ и $r'(t)$ ($t \geq 0$) не возрастает. Полученное противоречие и доказывает теорему.

Замечание 1.1. Другие условия колеблемости решений неравенства (1.1) содержатся в работе [2].

Следствие 1.1. Пусть функция $a(t)$ удовлетворяет всем условиям теоремы 1.1. Пусть, далее, $h \in C[0; +\infty[\cap C^1]0; +\infty[$, $h(S) > 0$ при $S > 0$, $h(0) = 0$, $h'(S) \geq 0$ при $S > 0$ и для любого $\varepsilon > 0$

$$\int_{\varepsilon}^{+\infty} \frac{dS}{h(S)} < +\infty.$$

Тогда все правильные решения неравенства

$$u''(t) \text{sign} u(t) \leq -a(t)h(|u(t)|) \tag{1.10}$$

являются колеблющимися.

В дальнейшем нам понадобится следующая

Лемма 1.1. Пусть $\alpha, \beta, \gamma \in L[a; +\infty -[$, $\beta(t) \geq 0$ при $t \geq a$ и

$$\int_a^{+\infty} \beta(t) dt = +\infty, \tag{1.11}$$

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} l(t) = +\infty, \tag{1.12}$$

где

$$l(t) = \gamma(t) + \int_a^t \alpha(\tau) d\tau.$$

Тогда ни при каком $t_0 \geq a$ не существует функции $S : [t_0; +\infty[\rightarrow \mathbf{R}$, абсолютно непрерывной на каждом отрезке промежутка $[t_0, +\infty[$ и удовлетворяющей неравенству

$$S'(t) \geq \alpha(t) + \beta(t) |S(t) + \gamma(t)|^{1+\varepsilon}, \quad \varepsilon = \text{const} > 0, \quad (1.13)$$

почти при всех $t \geq t_0$.

Доказательство. Допустим, что существует число $t_0 \geq a$ и функция $S : [t_0; +\infty[\rightarrow \mathbb{R}$, удовлетворяющая неравенству (1.13) почти при всех $t \geq t_0$. Тогда из (1.13) получим, что

$$S(t) \geq S(t_0) + \int_{t_0}^t \alpha(\tau) d\tau + \int_{t_0}^t \beta(\tau) |S(\tau) + \gamma(\tau)|^{1+\varepsilon} d\tau, \quad t \geq t_0,$$

или

$$S(t) + \gamma(t) \geq S(t_0) + l(t) + \int_{t_0}^t \beta(\tau) |S(\tau) + \gamma(\tau)|^{1+\varepsilon} d\tau, \quad t \geq t_0. \quad (1.14)$$

В силу (1.12), найдется $t_1 \geq t_0$, что при всех $t \geq t_1$

$$S(t_0) + l(t) \geq 1.$$

Поэтому из (1.14) следует, ввиду неотрицательности $\beta(t)$, что при всех $t \geq t_1$

$$S(t) + \gamma(t) \geq 1 + \int_{t_1}^t \beta(\tau) [S(\tau) + \gamma(\tau)]^{1+\varepsilon} d\tau \equiv M(t),$$

откуда имеем, что $M'(t) \geq \beta(t)M^{1+\varepsilon}(t)$ почти при всех $t \geq t_1$. Но тогда

$$\int_{t_1}^t \beta(\tau) d\tau \leq \frac{1}{\varepsilon} \quad \text{при } t \geq t_1,$$

что противоречит условию (1.11). Лемма доказана.

Теорема 1.2. Пусть $\varphi \in C^1(\mathbb{R} \setminus \{0\})$ и

$$\varphi'(x) \geq \sigma > 0 \quad \text{при } x \neq 0 \quad (\sigma = \text{const}). \quad (1.15)$$

Тогда для колеблемости всех правильных решений неравенства (1.1) достаточно, чтобы существовала функция $r : [0; +\infty[\rightarrow]0; +\infty[$, абсолютно непрерывная на каждом отрезке промежутка $[0; +\infty[$ такая, что

$$\int_{\varepsilon}^{+\infty} \frac{dt}{r(t)} = +\infty, \quad (1.16)$$

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} L(t) = +\infty, \quad (1.17)$$

где

$$L(t) = \int_{\varepsilon}^t r(\tau) \left[a(\tau) - \frac{r'^2(\tau)}{4\sigma r^2(\tau)} \right] d\tau + \frac{r'(t)}{2\sigma},$$

ε - некоторое неотрицательное число.

Доказательство. Предположим, вопреки утверждению теоремы, что неравенство (1.1) имеет правильное решение $u(t)$, удовлетворяющее условию (1.2). Тогда функция $S(t)$, определяемая равенством (1.5), удовлетворяет неравенству (1.6) почти при всех $t \geq t_0 \geq 0$, откуда, в силу условия (1.15), легко выводится неравенство

$$S'(t) \geq \frac{\sigma}{r(t)} \left[S(t) + \frac{r'(t)}{2\sigma} \right]^2 + r(t)a(t) - \frac{r'^2(t)}{4\sigma r(t)}, \quad t \geq t_0,$$

что, по лемме 1.1, невозможно в силу условий (1.16) и (1.17).

Следствие 1.2. Пусть функция $a(t)$ удовлетворяет условиям теоремы 2.1, а функция h - условиям следствия 1.1. Тогда все правильные решения неравенства (1.10) являются колеблющимися.

Теорема 1.3. Пусть почти при всех $t \geq 0: a(t) \geq 0$. Тогда для колеблемости всех правильных и ограниченных решений неравенства (1.1) достаточно, чтобы выполнялось условие

$$\int_{t_0}^{+\infty} ta(t)dt = +\infty. \tag{1.18}$$

Докажем предварительно следующую лемму.

Лемма 1.2. Если $a(t) \geq 0$ почти при всех $t \geq 0$ и

$$\text{mes}\{t : a(t) \neq 0 \text{ и } t \geq S\} > 0 \text{ для всех } S \geq 0, \tag{1.19}$$

то любое неколеблющееся решение $u(t)$ неравенства (1.1) удовлетворяет условиям

$$u(t)u'(t) > 0 \text{ при всех } t \geq t_0, \quad u(t)u''(t) \leq 0 \text{ почти при всех } t \geq t_0, \tag{1.20}$$

где t_0 – достаточно большое число.

Доказательство. Допустим, что $u(t)$ – неколеблющееся решение неравенства (1.1). Тогда найдется $t_0 \geq 0$, что при всех $t \geq t_0$ будет выполняться условие (1.2). Пусть $u(t) > 0$ при $t \geq t_0$ (случай, когда $u(t) < 0$, рассматривается аналогично). Тогда из (1.1) следует, что $u''(t) \leq 0$ почти при всех $t \geq t_0$. Покажем, что $u'(t) > 0$ при всех $t \geq t_0$. Предположим противное. Тогда найдется число $t_1 \geq t_0$ такое, что $u'(t_1) \leq 0$. Если $u'(t_1) < 0$, то получим, что $u(t) \leq u'(t_1)(t - t_1) + u(t_1) \rightarrow -\infty$ при $t \rightarrow +\infty$, что противоречит условию. Если же $u'(t_1) = 0$, то будет $u'(t) \leq 0$ при всех $t \geq t_1$. Но так как u' не может принимать отрицательные значения при $t \geq t_1$, то получаем, что $u'(t) = 0$ при всех $t \geq t_1$, откуда следует, что $u(t) = C > 0$ при $t \geq t_1$. Тогда из (1.1) следует, что $a(t) \leq 0$ почти при всех $t \geq t_1$, а следовательно, $a(t) = 0$ почти при всех $t \geq t_1$, что противоречит условию (1.19). Лемма доказана.

Доказательство теоремы 1.3. Предположим, что неравенство (1.1) имеет правильное и ограниченное решение $u(t)$, удовлетворяющее (1.2). Тогда, в силу условия (1.18) и леммы 1.2 найдется такое $t_1 \geq t_0$, что при $t \geq t_1$ будут соблюдаться неравенства (1.20). Далее, так как $\text{sign } \varphi(x) = \text{sign } x$ и решение $u(t)$ ограничено, то $\inf\{|\varphi(u(t))| : t \geq t_1\} = \sigma > 0$. Поэтому из неравенства (1.1), ввиду (1.20), легко следует, что при $t \geq t_1$

$$\left| \int_{t_1}^t au''(\tau)d\tau \right| \geq \int_{t_1}^t a(\tau) |\varphi(u(\tau))| d\tau \geq \sigma \int_{t_1}^t a(\tau)d\tau. \tag{1.21}$$

Ввиду (1.20), ясно, что при $t \geq t_1$

$$\left| \int_{t_1}^t au''(\tau)d\tau \right| = |tu'(t) - t_1u'(t_1) - u(t) + u(t_1)| = t_1|u'(t_1)| + |u(t)| - (t|u'(t)| + |u(t_1)|) \leq t_1|u'(t_1)| + |u(+\infty)|.$$

Тогда из (1.21) следует, что при всех $t \geq t_1$

$$\int_{t_1}^t a(\tau)d\tau \leq \frac{t_1|u'(t_1)| + |u(+\infty)|}{\sigma},$$

что противоречит условию (1.18). Теорема доказана.

Замечание 1.2. В случае, когда (1.1) есть уравнение, а функция $a : [0, +\infty[\rightarrow]0, +\infty[$ непрерывна, теорема 1.3 установлена в работе [3].

Часть 2. Установленные выше результаты применим теперь к вопросу колеблемости решений уравнения

$$u'' = f(t, u, u'), \tag{1.22}$$

где $f : [0; \infty[\times R^2 \rightarrow R$ удовлетворяет локальным условиям Каратеодори. Вопрос о колеблемости решений уравнения (1.22) и его частных видов изучался многими авторами (см., например, работы [1]-[10]).

Теорема 2.1. Пусть для всех $(t, x, y) \in [0; +\infty[\times R^2$ соблюдается условие

$$f(t, x, y) \operatorname{sign} x \leq -a(t) |\varphi(x)|, \quad (1.23)$$

где функции a и φ удовлетворяют либо условиям теоремы 1.1, либо условиям теоремы 1.2. Тогда все правильные решения уравнения (1.17) являются колеблющимися.

Следствие 2.1. Пусть для всех $(t, x, y) \in [0; +\infty[\times R^2$ выполняется неравенство:

$$f(t, x, y) \operatorname{sign} x \leq -a(t) h(|x|), \quad (1.24)$$

где функции a и h удовлетворяют условиям следствия 1.1. Тогда все правильные решения уравнения (1.22) являются колеблющимися.

Замечание 2.1. Если в первой части теоремы 2.1 положить $r(t) = t$, $f(t, x, y) = -a(t)\varphi(x)$, то получится теорема 2 из работы И.В. Каменева [4]. Если в следствии 2.1 положить $h(s) = s^\lambda$, $r(t) = t^\alpha$, где $\lambda > 1$, $0 \leq \alpha \leq 1$, то получим один результат И.Т. Кигурадзе (см., [1], стр. 321). Если же $f(t, x, y) = -a(t) |x|^\lambda \operatorname{sign} x$, $\lambda > 1$, то получим теорему 1 из [5].

Следствие 2.2. Пусть соблюдается условие (1.24), где функции a и h удовлетворяют условиям следствия 1.2. Тогда все правильные решения уравнения (1.22) являются колеблющимися.

Замечание 2.2. Если в следствии 2.2 положить $h(s) = s$, $r(t) = t^\alpha$, где $\alpha < 1$, то получим результат И.Т. Кигурадзе [1]. Если же $f(t, x, y) = -a(t)x$, то условие (1.17) известно (см., например, [6], следствие 3). Заметим также, что в линейном случае условие (1.17) является и необходимым. Это непосредственно следует из работы М.И. Ельшина [11].

Теорема 2.2. Пусть соблюдается условие (1.23), где $a(t) \geq 0$ почти для всех $t \geq 0$. Тогда для колеблемости всех правильных и ограниченных решений уравнения (1.22) достаточно выполнения условия (1.18).

Литература

1. Кигурадзе И.Т. Некоторые сингулярные краевые задачи для обыкновенных дифференциальных уравнений. – Тбилиси: Изд-во ТбГУ, 1975. – 352 с.
2. Изюмова Д.В. К вопросу колеблемости решений нелинейных дифференциальных неравенств и уравнений второго порядка. Исследования некоторых уравнений математической физики. – Тбилиси: ИПМ ТбГУ, 1976. – С. 61-70.
3. Изюмова Д.В., Кигурадзе И.Т. Некоторые замечания о решениях уравнения $u'' + a(t)f(u) = 0$. // Дифференциальные уравнения. – 1968. – Том 4. – № 4. – С. 589-605.
4. Каменев И.В. О колеблемости решений нелинейного уравнения второго порядка // Труды МИЭМ. – 1969. – Вып. 5, – С. 125-136.
5. Кигурадзе И.Т. Заметка о колеблемости решений уравнения $u'' + a(t)|u|^n \operatorname{sign} u = 0$. // Časopis pro pěstování matematiky. – 1967. – Vol. 92. – № 3. – С. 343-350.
6. Мамий К.С. О колеблемости решений линейного однородного операторного дифференциального уравнения второго порядка. Сб. «Математика, некоторые ее приложения и методика преподавания», Ростов-на-Дону, 1973. – С. 18-24.
7. Каменев И.В. Об одном критерии колеблемости решений обыкновенного дифференциального уравнения второго порядка // Мат. Заметки. – 1970. – Том 8. – Вып. 6. – С. 773-776.
8. Каменев И.В. О некоторых специфически нелинейных осцилляционных теоремах // Мат. Заметки. – 1971. – Том 10. – Вып. 2. – С. 129-134.
9. Каменев И.В. Об одной специфически нелинейной осцилляционной теореме // Дифференциальные уравнения. – 1973. – Том 9. – № 3. – С. 574-576.

10. Петропавловская Р.В. О колеблемости решений дифференциального уравнения $u'' = f(t, u, u')$
// ДАН СССР. – 1956. – Том 108. - № 3. – С. 389-391.
11. Ельшин М.И. Об одном решении классической проблемы колебаний // ДАН СССР. – 1962. - Том 147. - № 5. – С. 1013-1016.

About a variability of solutions of nonlinear differential inequalities and second-kind equations

K.S. Mamiy

Some sufficient conditions of a variability of correct solutions of differential inequality $u''(t) \text{sign } u(t) \leq -a(t) |\varphi(u(t))|$ are established, where the function $a : [0; +\infty[\rightarrow]-\infty; +\infty[$ is locally summarised on $[0; +\infty[\varphi \in C]-\infty; \infty[$, $\text{sign } \varphi(x) = \text{sign } x$. The received outcomes are applied to the research of a variability of solutions of equation $u'' = f(t, u, u')$.